

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В ХОДЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ
И ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ:
КВАЛИФИКАЦИЯ И РАССЛЕДОВАНИЕ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 1 ноября 2018 года)

Под общей редакцией
исполняющего обязанности ректора
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации
кандидата юридических наук, доцента
генерал-майора юстиции
Багмета Анатолия Михайловича

Москва, 2018

УДК 343
ББК 67.408
Н 30

Н 30 Нарушение требований безопасности в ходе эксплуатации промышленных объектов и объектов социальной инфраструктуры: квалификация и расследование (Москва, 1 ноября 2018 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 252 с.

ISBN 978-5-6041504-2-9

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 1 ноября 2018 года.

Международная научно-практическая конференция была организована совместно с Академией государственной противопожарной службы МЧС России и Академией гражданской защиты МЧС России при участии различных ведущих вузов страны и сотрудниками Следственного комитета Республики Беларусь, Университета гражданской защиты Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь и Службы противопожарной безопасности МВД Республики Куба.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6041504-2-9

© Московская академия СК России, 2018.

области товарно-денежных отношений, вследствие чего потерпевшими от посягательств является большое количество граждан. Необходимо также разрабатывать научно обоснованные положения квалификации такого рода преступлений, что положительно скажется на опыте их расследования.

Р.И. Гадельшин

К вопросу о понятии «безопасность»

Аннотация. В статье анализируются различные определения и подходы, раскрывающие содержание понятия «безопасность». На основе проведенного анализа предлагается авторская дефиниция исследуемого понятия.

Ключевые слова: безопасность, сущность безопасности, политика безопасности, теория безопасности, личность, общество и государство

Вопросы обеспечения безопасности в любые времена относились к категории ключевых и наиболее острых проблем, стоящих перед обществом. Чаще всего о безопасности говорят при изучении чрезвычайных ситуаций, рискованных для человека ситуаций и при исследовании вопросов, связанных с культурой безопасности, которая рассматривает способы разумной деятельности человека в сфере обеспечения личной безопасности¹.

Не случайно разрешением данной проблемы озабочены уже не одно столетие отечественные и зарубежные ученые, сотрудники правоохранительных органов, военизированных структур и руководители государств. Интерес к обозначенной проблеме обусловлен непосредственно не только в самой идее реализации безопасности, но и в поиске путей наиболее адекватного оформления и эффективного её осуществления, а именно проведение государственной политики в сфере обеспечения безопасности.

Остановимся на понятии «безопасность» более подробно, поскольку несмотря на то, что различные авторы вкладывают в него особое содержание и смысл, единого подхода к пониманию сущности не выработано – и его рассмотрение применительно ко многим процессам и с различных точек зрения. Проведенный анализ, позволил классифицировать понятие «безопасность» следующим образом:

1) по форме, т.е. содержательной стороне исследуемого понятия. Содержательный подход, включает в себя способ существования, всю совокупность существенных и качественных признаков исследуемого объекта. Наиболее распространенная трактовка, в рамках данного подхода, через состояние защищенности от опасности; положение, при котором не угрожает опасность² кому-либо или

¹ Ежевская Т.И. Безопасность личности: система понятий // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2008. № 4(35). С. 47.

² См.: Дзлиев М.И., Иззадуст Э.С. Национальная безопасность и насилие // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2011. – № 3 (28). С. 50.

чему-либо; защита от опасности¹; отсутствие опасности; сохранность, надежность²; состояние или положение потенциальной жертвы, когда для нее нет опасности (угрозы)³; положение, при котором отсутствует возможность или угроза⁴, способная вызвать, причинить кому-либо, чему-нибудь ущерб, вред, несчастье⁵. Таким образом, в большинстве определений безопасность трактуется с точки зрения охранительной парадигмы как «состояние защищенности»⁶ от различного рода угроз, опасностей. Данный подход состоятелен, ввиду «бытового» восприятия данного термина, его простоты, понятности и обыденности; передает основной смысл рассматриваемой дефиниции: совокупность условий обеспечивающих функционирование объекта безопасности.

Имеются и противники обозначенной точки зрения, которые отмечают, что данный подход не совсем состоятелен, так как, с одной стороны, полной защищенности, как известно не существует, предусмотреть и охватить все опасные состояния не возможно, опасность – естественный спутник «всего живого»⁷. С другой стороны защищенность предполагает какое-либо противодействие, наличие противостояния, конфронтации, возможность предотвратить опасность, заранее предпринять какие-либо действия. Следует согласиться с мнением В. Фатеева, что состояние защищенности предполагает в буквальном смысле наличие угроз и противодействие им; если таковых нет, проблема безопасности снимается⁸. Однако продолжая данную мысль следует отметить, что противодействие, подразумевает проведение какой-либо определенной деятельности направленной на обеспечение безопасности (болезнь еще не наступила, но проводятся профилактические мероприятия по ее недопущению; на дороге установили светофор в целях предотвращения ДТП и т.п.).

2) по целям, для чего осуществляется данная деятельность: «...при характеристике безопасности необходимо четко обозначить ее тип: общественную, политическую или индивидуальную безопасность»⁹. Реализация безопасности, может

¹ См: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1999. С. 41.

² Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 1. – М., 1981. С. 67.

³ Белов П.Г. Системные основы обеспечения национальной безопасности России // Безопасность. Информационный сборник. – 1994. – № 6. С. 88; Шарихин А.Е. Безопасность как философская категория // Безопасность. – 1994. – № 6. С. 112 и др.

⁴ Рождественский Ю.В. Безопасность России и словесность (тезисные суждения) // Безопасность. – 1995. – № 3. С. 83.

⁵ Вернадский В.И. Изучение явлений жизни и новая физика: Труды биохимической лаборатории. – М., 1990. Т. 16.

⁶ См.: Поздняков А.И. Система основных понятий теории национальной безопасности с позиции ценностного (аксиологического) подхода // Безопасность России в XXI веке. – М.: РИЦ ИСПИРАН, 2006. С. 251; Прохожеев А.А. Теория развития и безопасности человека и общества. М.: Ин-октаво, 2006. С. 20 и т.д.

⁷ См: Шаваев А. Национальная безопасность: некоторые вопросы теории // Безопасность Евразии. – 2005. – № 1. С. 409-525; Зеленков, М.Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности Российской Федерации : монография / М.Ю. Зеленков. – М. : Юридический институт МИИТа, 2013. С. 11; Радиков И.В. Безопасность человека: реальность или фикция? // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2010. – № 4. С. 6-11; и др.

⁸ См.: Фатеев К.В. Обеспечение военной безопасности Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. – М.: Издательство «За права военнослужащих», 2005. – 467с.

⁹ Ефанова Е.В. Национальная безопасность России: теоретические и терминологические аспекты // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Сер. 4. Ист. – 2010. – № 1 (17). С. 152.

строиться таким образом, чтобы были учтены потребности всего круга объектов, находящихся под защитой, посредством нормативно-правового регулирования, социальных, экономических и политических мер (Программы, Концепции, Стратегии и т.п.). Сказанное определяет, что индивидуальная безопасность – это безопасность личности, общественное – это безопасность общества и политическая безопасность – это безопасность государства. А жизненно важные интересы – это потребности вышеуказанных объектов.

3) по направлениям или пути развития. В границах данного подхода понятие безопасность может рассматриваться как сложное социальное образование¹, многоаспектное явление или система², динамическое, гибкое³, направленное на поступательное развитие⁴, когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к ухудшению системы или к невозможности ее функционирования и развития, либо нанесение ему ущерба, превышающего допустимый уровень⁵, показателем качества любой современной системы как целостности⁶, объективно обусловленной ее природой и возможностью функционирования. Иными словами, понятие «безопасность» носит широкий, многоуровневый и системный характер, одной из основных задач которого является, с одной стороны, обеспечение и создание условий для поступательного развития, самосовершенствования, самореализации и стабильности, с другой стороны, обеспечение соединения, объединение и сплачивание элементов, составляющих систему национальной безопасности в целях ее функционирования.

4) по видам: военная, экономическая, политическая, техногенная, региональная (безопасность конкретного региона), глобальная (мировая или международная), национальная и иные виды безопасности⁷. Классификация по видам безопасности, показывает, насколько широки и многочисленны отношения, затрагивающие исследуемую правовую категорию. Сущность безопасности заключается во взаимодействии людей, государств, природных и социальных объектов, между собой и теми условиями, в которых они находятся. Состояние взаимосвязи заключается в недопущении вреда человеку, обществу или государству. Несмотря на наличие различных видов безопасности казалось бы, не связанных между собой, данные сферы взаимосвязаны, находятся в тесном взаимодействии

¹ См.: Сафонов В.Е. Государство в системе национальной безопасности России // Пробелы в российском законодательстве. – 2008. – № 2. С. 60-61.

² См.: Голунов Н.М. Научные записки СибАГС. 2004. № 5. С. 33-41; Молчановский В. Ф. Безопасность – атрибут социальной системы: Социально-политические аспекты обеспечения государственной безопасности в современных условиях. – М., 1994. С. 104.

³ См.: Радиков И.В. Безопасность человека: реальность или фикция? // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2010. – № 4. С. 6-11.

⁴ См.: Фирсов И.В. О соотношении и содержании понятий «безопасность» и «экономическая безопасность» в современных условиях // Мир политики и социологии. – 2012. – № 11. С. 120-134.

⁵ Зеленков, М.Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности Российской Федерации : монография / М.Ю. Зеленков. – М. : Юридический институт МИИТа, 2013. С. 19.

⁶ Могилевский В.Д. Введение в теорию управления безопасности систем // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. – 2001. – № 4. С. 225.

⁷ См.: Степашин С.В. Безопасность человека и общества (политико-правовые аспекты): монография. 1994. С. 12-14.

и взаимозависимости. Например, военная безопасность напрямую зависит от экономической безопасности, экономическая от социальной и т.д.

Представленные подходы, классификации, определения и характеристики понятия «безопасность» с теоретической и познавательной точек зрения не противоречат друг другу, а дополняют и развивают, конкретизируют и углубляют представления о безопасности как о многомерном социальном явлении. Отмеченное определяет, что безопасность является неким двигателем, не позволяющим обществу остановиться в своем поступательном развитии по накоплению материальных и духовных ценностей.

Таким образом, опираясь на вышеизложенное можно выделить основные черты характеризующие понятие «безопасность»: развивающее общественное явление, изменяющееся с течением времени; защищенность, то есть состояние обеспечивающее сохранение от опасности и различного рода угроз жизненно важных интересов, сказанное позволяет сделать вывод, что безопасность – *это многоуровневое эволюционирующее общественное явление, обеспечивающее защищенность и реализацию жизненно важных интересов и направленное на сохранение условий по устойчивому развитию всего общества.*

**В.Ю. Голубовский,
Е.В. Кунц**

К криминологической характеристике преступлений, связанных с производственным травматизмом

Аннотация. Преступления, совершаемые в местах массового скопления граждан, а также связанные с производственным травматизмом имеют существенное значение, подрывают безопасность государства в целом. Практически все они совершаются по неосторожности, весьма неоднородны и относятся к разным сферам жизнедеятельности человека и посягают на различные объекты, например, личность, общественную безопасность, здоровье населения, общественный порядок. Чаще всего они выражаются в нарушении норм профессионального или бытового поведения. Но криминологическая характеристика таких преступлений имеет много общего особенно применительно к причинам, условиям, факторами их совершения, характеристики личности и профилактических мер.

Ключевые слова: неосторожные преступления, причины, условия, факторы, предупреждение, профилактика.

В криминологической литературе существует мнение, что цена преступлений, совершаемых по неосторожности исчисляется в материальном ущербе, примерно 5% мирового валового продукта.

Содержание

	Стр
Международная научно-практическая конференция «Нарушение требований безопасности в ходе эксплуатации промышленных объектов и объектов социальной инфраструктуры: квалификация и расследование» (1 ноября 2018 года)	3
Багмет А.М. Особенности расследования преступлений в сфере нарушения требований безопасности в ходе эксплуатации промышленных объектов и объектов социальной инфраструктуры	9
Раздел 1. Особенности квалификации и расследования преступлений, связанных с нарушением требований безопасности в ходе эксплуатации промышленных объектов и объектов социальной инфраструктуры	13
Баранчикова М.В. Квалификация преступных нарушений требований безопасности на городском пассажирском транспорте	13
Васильков С.А. Совершение преступлений, предусмотренных ст. 238 УК РФ, в сфере развлекательных услуг	16
Гадельшин Р.И. К вопросу о понятии «безопасность»	20
Голубовский В.Ю., Кунц Е.В. К криминологической характеристике преступлений, связанных с производственным травматизмом	23
Дармаева В.Д., Новиков А.М. Жилище как объект осмотра места происшествия	26
Заряева Н.П., Мальшева И.С. К вопросу об уголовной ответственности за нарушение правил пожарной безопасности	28
Зюкина Т.В. Нарушение требований безопасности в ходе эксплуатации промышленных объектов и объектов социальной инфраструктуры: квалификация и расследование	30
Иванов А.Л. Нарушение порядка несения внутренней службы, связанное с неисполнением специальных правил, установленных для военнослужащих	34
Карасев Е.В., Лапшин С.С. Проблема квалификации нарушений требований пожарной безопасности	39
Кожухарик Д.Н., Савин П.Т. Нарушение требований пожарной безопасности как причина гибели людей	42
Костенко К.А. К вопросу о сроках процессуальных проверок при необходимости производства технических экспертиз безопасности промышленных объектов и иных сложных экспертиз	47
Костюченко С.В. Актуальные вопросы доказывания и проблемы, возникающие в ходе расследования уголовных дел о преступлениях, связанных с производственным травматизмом и нарушением требований безопасности при эксплуатации социальных объектов	50
Кравцов Д.А. Предупреждение нарушений обеспечения криминологической безопасности граждан на объектах социальной инфраструктуры	56